**Сводная ведомость результатов оценки предметной и методической компетентности педагогов МО математики, информатики, физики**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО педагогов | **Горшкова Н.Е.** | | | **Деймунд Е.А.** | | | **Салахова Г.Г.** | | | **Средний балл** | **Уровень предметной и методической компетентности** |
| **баллы** | **%** | **уровень** | **баллы** | **%** | **уровень** | **баллы** | **%** | **уровень** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Емелькина Н. Л. | **96** | **100** | **высокий** | **96** | **100** | **высокий** |  |  |  | **96** | **высокий** |
| Борисенко И. П. | **96** | **100** | **высокий** | **96** | **100** | **высокий** | **93** | **97** | **высокий** | **95** | **высокий** |
| Еланцева С. М. | **96** | **100** | **высокий** | **93** | **96** | **высокий** | **94** | **98** | **высокий** | **94** | **высокий** |
| Герлингер Р. М. | **87** | **91** | **высокий** | **88** | **92** | **высокий** | **82** | **85** | **оптимальный** | **86** | **высокий** |
| Савера О.В. | **95** | **99** | **высокий** | **78** | **81** | **оптимальный** | **84** | **88** | **оптимальный** | **86** | **высокий** |
| Форофонтов А.А. | **96** | **100** | **высокий** | **87** | **91** | **высокий** | **96** | **100** | **высокий** | **93** | **высокий** |
| Лысенко О.А. | **96** | **100** | **высокий** | **87** | **91** | **высокий** | **96** | **100** | **высокий** | **93** | **высокий** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Максимальный балл: 96**

**от 90% до 100% - высокий (86-96 баллов)**

**от 89% до 79% - оптимальный (76-85 баллов)**

**от 78% до 51% - допустимый (75-49 баллов)**

**от 50% до 0% - критический (48 и менее баллов)**

**Информационно-аналитическая справка**

**С 24 по 29 ноября 2014 года прошла комплексная проверка учителей математики**

**Цель анализа**:

1. выявить степень эффективности методической работы в школе и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов;
2. оценить организацию на уроке педагогической поддержки учащихся;
3. оценить создание ситуации успеха на уроке;
4. разработка индивидуальных мер по профессиональному становлению педагога.

В **состав** экспертной комиссии входили:

1. Горшкова Н.Е. ( учитель химии высшей категории);
2. Деймунд Е.А. (учитель технологии высшей категории);
3. Салахова Г.Г. (учитель начальных классов высшей категории);

Учитывая, что качество учебно-воспитательного процесса определяется, прежде всего педагогическим составом преподавателей, особое внимание в работе экспертной комиссии уделялось таким вопросам, как уровень преподавания учителя, его научный кругозор, методическое мастерство, внедрение в учебный процесс современных образовательных технологий, направленных на достижение ситуации успеха на уроках ,в том числе информационно-коммуникативных. Основными группами критериев служили:

1. **Диагностическая карта «Системный анализ и оценка эффективности урока»**

Анализируя образовательную деятельность, можно отметить **следующие положительные аспекты:**

* Реализация целей и задач преподавания осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней и была направлена на защиту прав и интересов обучаемых.
* Учителя в своей работе обращают внимание на создание психологической комфортности в классе;
* Учителя стараются применять на уроках дифференцированный подход к каждому ученику, разнообразные методы проведения современного урока.
* Правильная структура урока, взаимосвязь этапов и частей урока.
* Требования педагогов соответствуют уровню знаний учащихся. Четко прослеживается реализация поставленных целей урока. Уделяется особое внимание развитию таких качеств, как внимание, мышление, память, речь. Решаются воспитательные задачи.
* Дети активно работают на уроке. Состояние устной и письменной речи учащихся соответствует уровню их развития.

**Основные проблемы**, над которыми следует работать: при подготовке к урокам учителям следует планировать использование современных педагогических технологий, методов и приемов, направленных на создание ситуации успеха на уроках, игровых моментов, организации педагогической поддержки на уроке, строго дозировать домашние задания во избежание накопления усталости учащихся.

**Рекомендации**: Учителям, показавшим особо высокий уровень преподавания (**90** баллов и выше), провести открытые уроки и внеклассные мероприятия с целью обмена опытом со своими коллегами на школьном и районном уровне.

Предлагаемые формы обмена опытом:

* открытый урок, мероприятие;
* творческий отчет;
* доклады, выступления;
* мастер - классы;
* педагогические мастерские;
* семинары;
* обсуждение проблем;

Поставленные задачи выполнены в полном объеме, чему способствовали:   
- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обученности учащихся;

- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Справку подготовила: Коновалова Е.К.